Государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Кунгурский сельскохозяйственный колледж»

Методические рекомендации
по выполнению самостоятельной внеаудиторной работы

по учебной дисциплине ОУД. 09 Родная литература/Родной язык

по профессии 19.01.12 «Переработчик скота и мяса»

2020 г.

Рассмотрено и одобрено
на заседании методической комиссии
социально-гуманитарных дисциплин
Протокол № 1 от «30 августа» 2020 г.

Председатель МК
_____ О.Б. Тихонова.

Утверждаю
Заместитель директора
_____ Л.И.Петрова

Методические рекомендации по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы составлены в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины ОУД.09 Родная литература/родной язык, разработанной по профессии «Переработчик скота и мяса»

Составитель: Левандовская Е.Б. – преподаватель ГБПОУ «Кунгурский сельскохозяйственный колледж».

Оглавление

1.Пояснительная записка	**4**
2. Перечень практических занятий	**5**
3. Общие требования к выполнению практических занятий	**6**
Практическое задание № 1.	**9**
Практическое задание № 2.	**10**
Практическое задание № 3.	**11**
Практическое задание № 4.	**12**
Практическое задание № 5.	**13**
Практическое задание № 6.	**14**
Практическое задание № 7.	**15**
Практическое задание № 8.	**16**
Практическое задание № 9.	**19**
Практическое задание № 10.	**20**
Практическое задание № 11.	**21**
Практическое задание № 12.	**22**

1. Пояснительная записка

Методические рекомендации по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине ОУД.09 Родная литература/родной язык предназначены для обучающихся 1 курса по профессии 19.01.12 «Переработчик кота и мяса»

Учебным планом на изучение дисциплины отводится 117 часов, в том числе самостоятельная работа – 39 часов.

Основная цель методических рекомендаций – путем практических заданий совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написания сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет.

Методические рекомендации содержат 12 практических заданий.

Практические задания выполняются обучающимися внеаудиторно.

Выполнение письменных практических заданий позволит преподавателю осуществлять индивидуальный контроль, а также проанализировать общий уровень знаний, умений и навыков обучающихся по определенным произведениям и темам.

Критериями оценки практических заданий обучающихся являются:

- уровень освоения студентом учебного материала;
- умение студента использовать теоретические знания при выполнении практических заданий;
- сформированность общих и профессиональных компетенций;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

2. Перечень практических заданий

Тема	Кол. часов
Практическое задание № 1. *«Житие Стефана Пермского».*	**4**
Практическое задание № 2. *«А.Н. Радищев «Записки путешествия в Сибирь».*	**2**
Практическое задание № 3. *«Д.Н. Мамин-Сибиряк и Пермский край».*	**4**
Практическое задание № 4. *«Анализ произведения А. С. Погорелова».*	**2**
Практическое задание № 5. *«Анализ произведения М. Осоргина».*	**2**
Практическое задание № 6. *«Творчество Б. Рябинина».*	**3**
Практическое задание № 7. *«Творчество А. Гайдара».*	**4**
Практическое задание № 8. «*Пермские страницы в биографии поэтов Серебряного века. Чтение и анализ поэтических произведений».*	**4**
Практическое задание № 9. *«Творчество В.П. Астафьева».*	**4**
Практическое задание № 10. *«Творчество поэтов Кунгура».*	**4**
Практическое задание № 11. *«Анализ произведений О. Селянкина».*	**2**
Практическое задание № 12. *«Анализ современной прозы Прикамья».*	**4**
Итого	**39**

3. Общие требования к выполнению практических заданий

Практические задания проводятся в ходе осуществления учебного процесса и направлены на закрепление теоретического материала. Практические задания оформляются в письменном виде, преподаватель проверяет выполнение практического задания и делает отметку в журнале учебных занятий.

Условия и порядок выполнения работы:

1. Прочитать методические рекомендации по выполнению практического задания.
2. Изучить содержание заданий и начать выполнение. Задания выполняются только в тетради для практических работ.
3. По результатам выполнения каждого практического задания обучающийся оформляет отчет по следующей форме:
   3.1. дата написания
   3.2. номер практического занятия;
   3.3. тема;
   3.4. цель;
   3.5. записывается номер задания и его формулировка, выполнение задания.
4. Работа оценивается в целом, по итогам выполнения работы выставляется оценка.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные

	нарушения норм литературной речи.

Освоение содержания учебной дисциплины ОУД.09 Родная литература/родной язык обеспечивает достижение студентами следующих результатов:

личностных:

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;
- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни;
- сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- эстетическое отношение к миру;
- совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов;
- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.);

метапредметных*:*

- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;
- умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;
- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

предметных:

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

Практическое задание № 1.

Тема: «Житие Стефана Пермского».

Цель: проанализировать произведение по вопросам, раскрывая его цель.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

1) В каком городе родился Стефан?
2) Как звали отца Стефана, кем он был?
3) Как звали мать Стефана?
4) Кто постриг Стефан в монахи?
5) Чем любил заниматься Стефан?
6) Кем Стефан был произведён в дьяконы?
7) Сколько языков знал Стефан? Какие?
8) Что перенёс Стефан от неверных пермяков?
9) Где Стефан поставил церковь?
10) Что является главным подвигом Стефана, по мысли автора?
11) Какова цель «Жития Стефана Пермского»?

Практическое задание № 2.

Тема: «А.Н. Радищев «Записки путешествия в Сибирь».

Цель: прочитать произведение и написать сочинение.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Тема сочинения: «Кунгур глазами Радищева».

Практическое задание № 3.

Тема: «Д.Н. Мамин-Сибиряк и Пермский край».

Цель: проанализировать произведения Д. Н. Мамина-Сибиряка «Старая Пермь. Путевые очерки» и «Зимовье на Студеной».

.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

1. С какой целью Мамин-Сибиряк ехал в Пермь?
2. Чем примечательна станция Лёвшино?
3. Самый оживлённый пункт под Пермью, его назначение?
4. Какая проблема возникает у обывателей в Перми?
5. В чём заслуга купца Брюханова?
6. Почему рассказ назван «Зимовье на Студёной»?
7. Кто такой Музгарко?
8. Чем занимался старик?
9. Что известно о прошлом старика?
10. О чём мечтал старик?
11. Как умер старик?

Практическое задание № 4.
Тема: *«Анализ произведения А. С. Погорелова».*

Цель: прочитать произведение А. С. Погорелова «Аликаев камень» и написать сочинение.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Тема сочинения: «Судьба Аликаева камня».

Практическое задание № 5.
Тема: *«Анализ произведения М. Осоргина».*

Цель: проанализировать рассказ М. Осоргина «Детство».

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

1.Как называлась деревня, где находилась дача?
2. Как называлась река в деревне?
3. Как звали крёстную мать героя и где она проживала?
4. Чем занимался отец героя?
5. Увлечения отца?
6. Как герой характеризует свою мать?
7. Сколько братьев и сестёр было у героя?
8. Какую книгу прочитал герой в 7 лет?
9. С какой рекой связаны лучшие воспоминания героя?
10. Каким было детство героя?

Практическое задание № 6.
Тема: «Творчество Б. Рябинина».

Цель: проанализировать рассказы Б. Рябинина «Про дом, который нельзя забыть», «Тук да тук», «Атаман, который хотел плавать», «Большая вода».

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

1.Описать дом, в котором прошло детство писателя.
2.Чем увлекался маленький Борис?
3. Как отец будил Бориса?
4.Чем славился Кунгур?
5. Чем занимался дедушка писателя?
6.О какой войне говорится в рассказе?
7.На чьей стороне сражался отец писателя?
8. Где находились белые, а где красные?
9. Как бабушка ходила в разведку?
10.В каком году происходили описываемые события?
11.Как автор в детстве ловил рыбу?
12.В какой реке писатель тонул?
13.Почему случился пожар на Сылве?
14.Через какую реку взорвали белые мост?
15. Как назывался кинотеатр?
16.В каком месте началось наводнение?
17.Что сделали с животными во время наводнения?
18.Кого спас Борис?
19. Почему автор назвал Кунгур Венецией?

Практическое задание № 7.

Тема: «Творчество А. Гайдара».

Цель: прочитать произведение А. Гайдара «Жизнь ни во что» и написать сочинение.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Тема сочинения: « Первая русская революция в Прикамье».

Практическое задание № 8.

Тема: «Пермские страницы в биографии поэтов Серебряного века. Чтение и анализ поэтических произведений».

Цель: подготовить сообщение, проанализировать поэтическое произведение.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Подготовить сообщение о В. Каменском или о других поэтах Серебряного века, побывавших Перми. Проанализировать поэтическое произведение.

Каменский Василий Васильевич

Вечер на Каме

Кто-то грустный, когда всколыхнет
Туманно - руками -
Это крыльями вечер дохнёт,
Вечер на Каме.
И странной покажется близость прибрежная,
Синяя дымь за кустами,
И станет вдруг Кама светло безмятежная,
Устанет устами.
Перекликнутся чайки, и утки протянут,
Коростель чуть заскрипит,
Где-то цветенья дневные завянут,
И тайна свой смысл укрепит.
Притихнет - приляжет - пригреется ласка
На берегу у костра рыбака,
Вечерняя просто расскажется сказка
Какого-нибудь чудака.
А позже, едва промелькнет голубение
От глаз пролетевшей совы,

Почудится ясным найти сновидение
В гостях у травы.
И будет раздольное сердце в сиянии
Слитно с веками -
С вечерним течением в звездном сиянии -
Вечер на Каме.

1917?

Орлов Борис Николаевич
«Камушка – матушка»
(отрывок)
Если любишь ты даль голубую небес,
То полюбишь и Камушку всею душой,
И прибрежный туман, и таинственный лес,
Лишь увидишь её берега пред собой!
Посмотри, где ты встретишь подобный простор
И такую же прелесть далеких полей
Между темных лесов и синеющих гор,
Из-за грозных ущелий да мрачных камней?
Вон вдали пред тобой, на прибрежье реки,
Подтащивши свой невод, - у ярких костров
Собрались отдохнуть от трудов рыбаки
И толкуют теперь про богатый улов…
Здесь иной на траве, не дослушав, храпит,
Там же слышится песнь без начала-конца,
Тут- свежинка-уха в котелочке кипит…
То – картинка житья рыболова-певца.
Старый дуб в стороне – подкутивший в пиру
Воевода лесной, - осмотрев берега,
Что-то шепчет лесам, подтянувшись к костру,
Точно рати зеленой своей про врага.
Но не спят его воины: трелью своей
Все деревья давно разбудил соловей,
И разносится пенье в туманную даль
По волнистой реке, как звенящая сталь.
Дальше в блеске зари у границы небес,
Точно белая лебедь, тихонько плывет,
Не взирая на горные скалы да лес,
Водяной властелин – разгуляй - пароход…
1907

Пастернак «На пароходе»
Был утренник. Сводило челюсти,
И шелест листьев был как бред.
Синее оперенья селезня
Сверкал за Камою рассвет.

Гремели блюда у буфетчика.
Лакей зевал, сочтя судки.
В реке, на высоте подсвечника,
Кишмя кишели светляки...
Седой молвой, ползущей исстари,
Ночной былиной камыша
Под Пермь, на бризе, в быстром бисере
Фонарной ряби Кама шла.
Волной захлебываясь, на волос
От затопленья, за суда
Ныряла и светильней плавала
В лампаде камских вод звезда.
На пароходе пахло кушаньем
И лаком цинковых белил.
По Каме сумрак плыл с подслушанным,
Не пророня ни всплеска, плыл.

Держа в руке бокал, вы суженным
Зрачком следили за игрой
Обмолвок, вившихся за ужином,
Но вас не привлекал их рой.

Вы к былям звали собеседника,
К волне до вас прошедших дней,
Чтобы последнею отцединкой
Последней капли кануть в ней.

Был утренник. Сводило челюсти,
И шелест листьев был как бред.
Синее оперенья селезня
Сверкал за Камою рассвет.

И утро шло кровавой банею,
Как нефть разлившейся зари,
Гасить рожки в кают-компании
И городские фонари.

1) Тема стихотворения.
2) Основная мысль стихотворения.
3) Какие образы рисует автор?

Практическое задание № 9.

Тема: «Творчество В.П. Астафьева».

Цель: проанализировать рассказ В. П. Астафьева «Конь с розовой гривой».

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

1. Каким было детство мальчика?
2. Основная тема рассказа?
3. Почему рассказ назван «Конь с розовой гривой».

Практическое задание № 10.

Тема: «Творчество поэтов Кунгура».

Цель: подготовить сообщение о творчестве поэтов Кунгура, проанализировать их стихи.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Подготовить сообщение о поэтах Кунгура (Л. А. Преображенская, К. Я. Мамонтов, Н. А. Хаунен, В. Б. Никулин, А. Г. Глебов, Н. С. Касаткина, О. Б. Голдырева). Чтение и анализ поэтических произведений.

Практическое задание № 11.
Тема: *«Анализ произведений О. Селянкина».*

Цель: прочитать рассказы О. Селянкина и написать сочинение.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Тема сочинения: «Война и люди в изображении Олега Селянкина».

Практическое задание № 12.

Тема: *«Анализ современной прозы Прикамья».*

Цель: проанализировать одно из произведений.

Критерии оценивания письменных работ:

«5»	Все задания выполнены в полном объёме. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания текстов. Соблюдаются нормы литературной речи.
«4»	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Демонстрируются знания текстов, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«3»	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«2»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Обзор современной литературы Прикамья. Н. Горланова «Театральный рассказ», (в сокращении), В. Букур «Золотая половина». В. Киршин «Встреча», «Дюймовочка», «Рассольники». А. Иванов «Чердынь – княгиня гор».