


Профессиональное образовательное учреждение
«Кунгурский колледж агротехнологий и управления»




**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОП.05 Экологическое право
для студентов специальности
40.02.02 Правоохранительная деятельность
базовой подготовки**

Рассмотрено и одобрено
на заседании методической комиссии
социально- юридических
дисциплин
Протокол № 1 от « 30 » августа 2023 г.
Председатель МК
 С.В.Каргапольцева

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

 С.В.Зыкин

Организация-разработчик: **государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение «Кунгурский колледж агротехнологий и управления»**

Составитель:

Каргапольцева Светлана Владимировна, преподаватель
Ф.И.О., должность

1. Пояснительная записка

Методические рекомендации к выполнению практических работ по дисциплине «Экологическое право» предназначены для организации самостоятельной работы студентов второго курса очного отделения специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Согласно учебного плана обязательная аудиторная учебная нагрузка составляет 48 часов, в том числе 16 часов составляют практические занятия. В связи с практической направленностью дисциплины разработано 8 практических работ.

Практические работы позволяют закрепить, систематизировать и определить уровень знаний и умений по следующим темам дисциплины:

- Право собственности на природные объекты
- Государственное регулирование и охрана окружающей среды
- Государственное регулирование и охрана окружающей среды
- Эколого-правовой режим недропользования
- Эколого – правовой режим водопользования
- Эколого- правовой режим лесопользования
- Эколого-правовой режим пользования животным миром

В результате освоения дисциплины обучающийся должен *уметь*:

применять правовые нормы при регулировании отношений природопользования и охраны окружающей среды;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен *знать*:

основы экологического права и законодательства Российской Федерации;

понятие и виды экологических правонарушений;

юридическую ответственность за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;

порядок рассмотрения дел об экологических правонарушениях.

Дисциплина направлена на развитие и формирование следующих компетенций:

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно

относиться к праву и закону.

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

Целью выполнения работы является формирование профессиональных навыков студента специальности «Правоохранительная деятельность», включающих в себя:

- умение анализировать ситуацию и выделять ее правовую сторону;
- умение оценивать действия с точки зрения правомерности и законности;
- умение применять нормативные акты к конкретным обстоятельствам;
- умение излагать свои мысли полно, обоснованно, логично.

Практическая работа представляет собой ряд практических ситуаций, заданий, которые необходимо изучить и ответить на предложенные вопросы.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

1. Требования к оформлению работы:

- работа выполняется в отдельной тетради для практических работ, при необходимости возможно использование бумаги формата А4;

- обязательно указывается: порядковый номер работы, название темы работы, номер варианта, порядковый номер выполненной задачи (практической ситуации, практического задания);

- работы выполняются аккуратно, исправления производятся путем вычеркивания части текста одной тонкой линией.

2. Требования к содержанию работы:

- решение анализируемой проблемы (задачи) должно быть обоснованным, со ссылкой на норму нормативно-правового акта;

- при решении необходимо дать ответы на все поставленные к задаче вопросы;

- разобрать все возможные варианты решения, если дана неполная информация по ситуации.

ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

1. В тетради для практических работ записать тему работы, её порядковый номер, указать выполняемый вариант.

2. Внимательно изучите предложенную ситуацию, изложенную в задаче и в соответствии с темой работы определить вопрос, ответив на который Вы сможете дать правовую оценку действиям участников. Если Вам не удалось сделать это самостоятельно, Вы можете обратиться за помощью к преподавателю.

Помните!

Преподаватель не оценивает Ваши ответы на занятия и не дает ответов по решению задачи.

3. Определив основной вопрос (проблему), внимательно изучите вопросы к задаче. Они помогут Вам правильно её понять и разрешить. Ваш письменный ответ должен быть построен с их учетом. (Помните, что конкретные вопросы требуют конкретных ответов).

4. Найдите норму права в соответствии с которой, по Вашему мнению решается основной вопрос (их может быть несколько и из разных нормативно-правовых актов) и с её помощью сделайте вывод по задаче.

5. Запишите свой ответ в тетрадь для практических работ.

6. Перечитайте ответ, проверьте, всё ли Вы указали, нет ли ошибок.

7. Не забывайте о цели выполнения работы, основным критерием оценки является качество работы, с появлением навыков усовершенствуется и оперативность её выполнения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Выполнение практической работы оценивается преподавателем по итогам письменных ответов, содержащих решение практических ситуаций, выполненных студентами практических заданий (составленных документов). При необходимости преподаватель имеет право требовать защиты работы в виде устного ответа на вопросы по рассматриваемой теме.

Оценивается работа преподавателем с учетом навыков студентов, включающих в себя:

- умение анализировать ситуацию и выделять её правовую сторону;
- умение оценивать действия с точки зрения правомерности и законности;
- умение применять нормативно-правовые акты к конкретным обстоятельствам;
- умение излагать свои мысли полно, обоснованно и логично.

- Отлично - Студент выполнил работу аккуратно, решены все задачи (ситуация полностью проанализирована, дана правовая оценка, мнение обоснованно, логически последовательно) и выполнены все практические задания. Учитывается также умение оперировать теоретическими понятиями.
- Хорошо - Работы выполнена аккуратно, решено не менее двух третей заданий, но есть замечания по структуре, логике ответа, неверно применяются правовые понятия. Практическое задание выполнено в полном объеме, но имеются нарекания по структуре документа и его оформлению.
- Удовлетворительно - Работа выполнена с замечаниями по форме, решено только половина заданий, при этом анализ ситуации не полный, нет разбора вариантов решения, допущены ошибки в толковании норм права. Практическая часть отсутствует.
- Неудовлетворительно Работа выполнена в объеме меньше чем минимальный (меньше половины заданий, практическая часть не выполнена); решения не обоснованы, теоретический анализ не связан с практической ситуацией.

Практическая работа № 1
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: Право собственности на природные объекты.

Задача 1. Представительный орган области принял решение, в котором объявил атмосферный воздух высотой воздушного столба до 12 км собственностью области и установил плату за пользование этой частью воздушного бассейна в качестве природного ресурса. Прокурор области опротестовал это решение и просил отменить его как противоречащее закону.

Правомерен ли протест прокурора? Может ли атмосферный воздух быть объектом права собственности?

Задача 2. В соответствии со ст. 234 ГК РФ право собственности на имущество у граждан и юридических лиц может возникнуть в силу приобретательской давности.

Однако карты может смешать ст. 214 ГК РФ, согласно которой земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

Применим ли институт приобретательской давности к области экологических отношений?

Если да, то распространяется ли он при этом на объекты, находящиеся в собственности государства, если учесть при этом содержание ст. 214 ГК РФ.

Задача 3. Павлов построил на пустовавших землях окраины города жилой дом, на придомовом участке для выращивания ранних овощей. Через несколько лет в результате расширения жилищного строительства администрация города потребовала сноса самовольно возведенных строений и освобождения участка для жилой застройки. Ссылаясь на давность своего проживания в указанном месте, Павлов потребовал предоставления ему отдельной квартиры в новом доме по площади, равной сносимому дому, и компенсации всех затрат в личном подсобном хозяйстве. По решению администрации города жилой дом, хозяйственные постройки и сооружения были снесены в принудительном порядке с отнесением расходов по сносу на счет Павлова. Павлов обратился с жалобой в прокуратуру города.

Назовите основания прекращения права собственности на природные ресурсы. Под какое из них подпадает действие Павлова?

Может ли в данной ситуации возникнуть у Павлова право на землю в силу приобретательской давности?

Нормативно- правовые акты:

1. Воздушный кодекс РФ.
2. ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»
3. Гражданский кодекс РФ

Практическая работа № 2
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: Эколого-правовая ответственность

Задача № 1. Инспектор городского отдела по охране окружающей среды наложил штраф на АЗС за то, что на ее территории допущен разлив нефтепродуктов и размещена свалка запчастей и бытового мусора. Какими полномочиями наделен инспектор названного ранга по применению к нарушителям законодательства об административной ответственности

Задача № 2. В результате прорыва плотины хранилища остаточных продуктов технологического процесса завода калийных удобрений в окружающую среду хлынуло 4,5 млн. куб. м. рассола. Было залито 200 га сельскохозяйственных угодий, а в реке, куда попал рассол, уничтожено 290 т товарной рыбы, 1300 т молоди, погибли все водоросли. Было установлено, что авария произошла из-за просчетов в проектировании и строительстве плотины, а также нарушений правил эксплуатации и отсутствия надлежащего контроля за ее состоянием.

Обязан ли завод калийных удобрений возместить вред, причиненный им окружающей среде, и в каком порядке это может быть осуществлено? Если завод экономически не в состоянии возместить причиненный вред, то означает ли это, что вред не будет возмещен вообще или есть другие варианты? Какую ответственность должны нести лица, виновные в аварии на заводе?

Задача № 3. Директор спиртового завода был осужден по ч. 2 ст. 250 УК РФ за то, что завод сбрасывал в реку Кия неочищенные сточные воды и отходы производства спирта - барду. Завод в течение трех дней производил залповые сбросы барды.

Всего было сброшено 1500 куб. м таких отходов, что привело к резкому окислению водоема и острому дефициту кислорода. По этой причине произошел массовый замор рыбы, чем был причинен рыбному хозяйству крупный ущерб. В кассационной жалобе по делу подсудимый указывал, что в произошедшем его вины нет, так как завод после капитального ремонта принят в эксплуатацию государственной приемочной комиссией без очистных сооружений и устройств для утилизации отходов.

Вследствие этого сброс барды заводом неизбежен. Остановить же завод, что надлежало сделать, директор не вправе. Следовало ли удовлетворить жалобу директора спиртового завода по указанным им основаниям?

Задача № 4. Вдоль значительной части тротуара на одной из улиц города в течение ряда лет погибали молодые саженцы. Было установлено, что причиной их гибели являются соль и химические вещества, которыми посыпался тротуар в зимнее время для облегчения уборки снега. Такое облегчение создавал себе Павлов, работавший дворником в столовой и по совместительству в аптеке, расположенных вдоль этой части тротуара. За свои действия Павлов был подвергнут административному штрафу. Павлов обратился в суд с просьбой освободить его от штрафа, т.к. соль и химические вещества сыпал на тротуар по совету директора столовой и заведующего аптекой.

Нарушают ли действия Павлова требования по охране зеленых насаждений, и подлежит ли удовлетворению его жалоба? Должны ли нести ответственность и какую за свои «советы» директор столовой и заведующий аптекой?

Практическая работа № 3
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: Экологический вред

Задача № 1. Территориальным органом Росприроднадзора проводилась проверка соблюдения предприятиями и организациями города законодательства об охране окружающей среды. В ходе проверки одного из зданий было выявлено, что государственная экологическая экспертиза проектной документации на строительство здания не проводилась. Природоохранный орган вынес решение о приостановлении деятельности организации по эксплуатации здания до проведения государственной экологической экспертизы. Считая указанное решение незаконным, организация обратилась с жалобой в суд.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача № 2. По многолетним наблюдениям, урожайность сельскохозяйственных культур на земельных угодьях сельскохозяйственных кооперативов и крестьянских хозяйств, расположенных в зоне действия выбросов металлургического комбината, на 25 % ниже, чем в других хозяйствах данного района. Опираясь на эти данные, местная администрация вынесла решение об ограничении экологически вредной деятельности завода. (закрытии участка линейного цеха). Завод отказался выполнить это решение, пояснив, что выброс вредных веществ в атмосферу им осуществлялся в пределах, установленных ему органами охраны окружающей среды. Какие меры защиты интересов природопользователей предусмотрены законодательством?

Задача № 3. Общественная организация «Цветы жизни» обратилась в суд с иском об оспаривании положительного заключения государственной экологической экспертизы. В обоснование своих требований заявитель указал, что в ходе подготовки к проведению государственной экологической экспертизы строительства горнолыжной трассы на территории национального парка Ассоциацией природных заповедников и национальных парков был проведен опрос мнения граждан относительно возможности строительства объекта, что, по мнению общественной организации, является нарушением порядка проведения государственной экологической экспертизы.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача № 4. Правительством Энской области было вынесено постановление, которым были внесены изменения в паспорт особо охраняемой территории (памятника природы). В частности, в текст Паспорта включена площадь охранной зоны памятника природы, закреплен перечень запрещаемых, разрешаемых и рекомендуемых на ее территории мероприятий, изменен перечень землепользователей.

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействующим указанного постановления, сославшись на то, что необходимая в этом случае государственная экологическая экспертиза нормативно-правового акта не была проведена.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Практическая работа № 4
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: «Охрана земель»

Задача № 1.

Алиев обратился с заявлением в Комитет по земельным ресурсам района, в котором просил принять меры к землевладельцу Бажанову. Посаженные им на границе земельного участка березы достигли такой степени роста, что препятствуют проникновению солнечных лучей и сдерживают рост сельскохозяйственных растений на соседнем участке.

Районный комитет разъяснил заявителю, что распоряжение посевами и насаждениями при приусадебном участке принадлежит самому собственнику земли.

Правильны ли разъяснения Комитета?

Нормы какого законодательства нарушены в данном случае?

Задача №2

Организация без разрешения построила на территории национального парка «Лосиный остров» жилой дом, который стала использовать в качестве дачи для однодневного отдыха сотрудников. Администрация национального парка обратилась в прокуратуру города с письмом, в котором просила принять меры к наказанию самовольного застройщика.

К какому виду правонарушений (земельных или экологических) относится подобные самовольный захват земли и самовольное строительство? Какие виды эколого-правовой ответственности возможно применить в данном случае?

Задача № 3.

На территории природного заказника были обнаружены залежи бурого угля. Администрацией области было дано разрешение на освоение данного месторождения с изъятием части территории природного заказника. В будущем предполагалось восстановление нарушенных земель, а в настоящий момент с целью сохранения общей площади природной территории было принято решение о передаче в пользование заказника земель из фонда запаса двух районов.

Какова ответственность за данные правонарушения?

Нормативные акты:

1. Гражданский кодекс РФ
2. СП 53.13330.2011(Актуализированная редакция СНиП 30-02-97)
3. Земельный кодекс РФ
4. ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»
5. Уголовный кодекс РФ

Практическая работа № 5
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: «Эколого-правовой режим недропользования»

Задача № 1. На территории национального парка «Воскресенское Поветлужье» по решению областной администрации была начата разработка полезных ископаемых. Решение администрации было принято без проведения государственной экологической экспертизы. По инициативе общества охраны природы была проведена общественная экологическая экспертиза, по результатам которой было вынесено отрицательное заключение. Также был предъявлен иск о возмещении ущерба, причиненного гражданам вследствие утраты возможности пользоваться национальным парком. Решите дело.

Задача № 2. ООО «Геолог Урала» и кооператив «Добытчик» получили лицензию на добычу полезных ископаемых (медной руды) в районе Среднего Урала. При этом в договоре между собой они не оговорили порядок консервации и ликвидации шахтной разработки после истощения полезных ископаемых.

Необходимо ли внесение данных о консервации и ликвидации предприятия по добыче полезных ископаемых в договор, заключенный партнерами? Какие государственные органы правомочны выдавать документ о праве пользования участками недр?

Задача № 3. ОАО «Северянка» было отказано в выдаче лицензии на пользование участком недр для добычи нефти, так как отсутствовало согласие территориального управления земельными ресурсами. Руководство ОАО «Северянка» посчитало отказ территориального органа Минприроды России нарушающим законодательство о недрах и обратилось с жалобой в арбитражный суд.

Решите дело.

Практическая работа № 6
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: «Эколого-правовой режим водопользования»

Задача № 1.

ООО «Новосибирский фермер» осуществляло забор воды из близлежащего озера для орошения поля по выращиванию пшеницы. Гражданин Иванов осуществлял забор воды из близлежащего озера для полива выращиваемых им овощей, цветов и деревьев на своем дачном участке.

1. Кто является собственником озера и содержащейся в нем воды?
2. Вправе ли ООО «Новосибирский фермер» и гражданин Иванов свободно осуществлять забор воды из озера?
3. Что может служить основанием для возникновения права водопользования

Задача № 2.

Из-за аварии на предприятии «Химпром» произошел сброс фенола в реку. В течение недели около 150 тыс. жителей города употребляли отравленную фенолом воду, чем был нанесен вред их здоровью.

В интересах города и граждан прокурор предъявил иск предприятию «Химпром». Определите меру юридической ответственности виновных лиц.

Задача № 3.

На поверхности водоема образовалось нефтяное пятно в результате течи одной из цистерн склада горюче-смазочных материалов. Прокуратура предъявила иск о возмещении вреда, причиненного окружающей природной среде. Экспертиза, назначенная арбитражным судом, установила, что течь в цистерне возникла вследствие непригодности материала, из которого она была изготовлена. Однако цистерны были изготовлены и установлены на складе согласно проекту.

Кто и какую ответственность должен нести в данном случае?

Нормативно- правовые акты:

1. Водный кодекс РФ
2. Уголовный кодекс РФ
3. Кодекс об административных правонарушениях РФ
4. ФЗ « Об охране окружающей среды»
5. Гражданский кодекс РФ

Практическая работа № 7
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: «Эколого-правовой режим лесопользования»

Задача 1. Администрация сельского совета за сбор гражданами в лесу ягод, грибов, березового сока и лекарственных растений установила пошлину в размере 30 % от рыночной стоимости собранного сырья. При неуплате пошлины предусматривалось взимание штрафа в размере трехкратной рыночной стоимости собранного сырья.

Оцените правомерность установления платы за сбор пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений. Могут ли органы местного самоуправления устанавливать ограничения (квоты) на заготовку указанных ресурсов?

Задача 2. Иванов, Петров и Сидоров решили заняться бизнесом в сфере лесопользования. В весенне-летний период они собирали лекарственное техническое сырье (листья брусники, черники и др.), а в сентябре поехали за клюквой и кедровыми шишками, набрав по 80 кг ягод и 100 кг шишек. Заночевав на опушке леса, они развели костёр, срубив несколько небольших деревьев. На следующее утро Петров, которому поручили затушить тлеющие угли, недобросовестно к этому отнёсся, в результате чего возник пожар, уничтоживший 50 га кедр.

Нормы какого законодательства были нарушены? Решите вопрос об ответственности.

Задача 3. Жильцы дома убедительно просили работников ремонтно-строительного управления, которое взялось за ремонт дома, сохранить зеленые насаждения. Но строители действовали так, как им было удобно. Подкатали к дому вышку и стали передвигать ее, буквально утюжа кустарники и молодые деревья. В свое оправдание строители привели довод о том, что деревья и кустарники посажены в 1,5 м от стены дома, вместо 6, предусмотренных инструкцией, что позволяло бы строителям подойти к стенам дома без повреждений зеленых насаждений.

Обоснован ли довод строителей, и освобождает ли он их от ответственности за порчу и уничтожение деревьев и кустарников? Назовите виды ответственности за порчу и уничтожение зеленых насаждений в населенных пунктах и нормативные акты, в которых они предусмотрены.

**Расстояние от зданий и сооружений, а также объектов инженерного благоустройства до деревьев - не менее 5 метров от ствола дерева до стены здания, для кустарников – не менее 1,5 м.*

Задача 4. В селе Красная Слобода под строительство жилых домов для работников сельхозпредприятия был вырублен парк из вековых лип, редких для данной местности. На запрос областного комитета по охране окружающей среды, куда поступил сигнал о вырубке парка, руководитель предприятия ответил, что парк вырублен в соответствии с проектом застройки села, утвержденным в установленном порядке. Однако при проверке выяснилось, что проект, напротив, предусматривал сохранение парка как местный памятник природы, а вырублен он по распоряжению руководителя предприятия в целях ускорения и удешевления строительства. Несет ли руководитель сельхозпредприятия за свои действия ответственность и какую?

Практическая работа № 8
По дисциплине «Экологическое право»
Тема: «Эколого-правовой режим пользования животным миром»

Задача № 1. Заинтересованные государственные органы представили в Законодательное собрание Сахалинской области законопроект, в соответствии с которым животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны, прилегающих к территории острова Сахалин, объявляются собственностью Сахалинской области. В обоснование проекта они сослались на ст. 79 Конституции РФ, согласно которой вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Экспертная комиссия, на рассмотрение которой был передан законопроект, дала отрицательное заключение со ссылкой на ст. 4 Федерального закона «О животном мире», согласно которой объекты животного мира, населяющие континентальный шельф и исключительную экономическую зону РФ, относятся к федеральной собственности.

Права ли экспертная комиссия, давшая отрицательное заключение на представленный ей законопроект? Распространяется ли на животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны право собственности РФ?

Задача № 2. В ноябре 2012 года инспекторами отдела по федеральному государственному надзору в области охраны и использования объектов животного мира Минэкологии на территории охотничьих угодий общества охотников и рыболовов в Княгининском районе выявлен факт незаконной охоты неустановленными лицами с использованием вертолета, в результате которой отстреляна самка лося. С места происшествия вертолет скрылся в неизвестном направлении. При вскрытии трупа самки лося установлено, что смерть наступила в результате двух пулевых ранений. В трупе самки лося было обнаружено 2 эмбриона.

Решите дело. Определите меру наказания для таких «охотников».

Задача № 3. Постановлением начальника краевого управления Россельхознадзора Калинин подвергнут штрафу за незаконную охоту и у него конфисковано охотничье ружьё. Указанное постановление по заявлению Калинина было опротестовано прокуратурой края в части конфискации ружья и отменено. Решите дело.

Нормативные акты:

1. КоАП РФ
2. УК РФ
3. ФЗ «О животном мире»